УИД 86MS0059-01-2024-006596-68 дело № 05-0989/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 3 июля 2024 года

ул. Гагарина д. 9 каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, рассмотрев без участия ПРИВЛЕКАЕМОГО ЛИЦА дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ, в отношении

Скородумовой Оксаны Олеговны, ранее не привлекавшейся к административной ответственности по главе 15 КоАП РФ, согласно изложенным в протоколе сведениям,

установил:

из протокола об административном правонарушении следует, что Скородумова Оксана Олеговна являясь должностным лицом – начальником отдела МКУ «Управление учета и отчетности» (ИНН 8602012329) не представила в течение 3-х календарных дней со дня поступлению к страхователю запроса № 0386-020-192 от 18.01.2024 в срок до 23.01.2024 сведения о застрахованных лицах по форме ЕФС-1 раздел 1.2 с типом «Назначение пенсии» на застрахованное лицо СНИЛС. Согласно п. 3 и 4 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» страхователь представляет о каждом работающем у него лице периоды работы (деятельности), в том числе периоды работы (деятельности), включаемые в стаж для определения права на досрочное назначение пенсии или на повышение фиксированной выплаты к пенсии.

Сведения страхователем МКУ «Управление учета и отчетности» представлены с нарушением установленного срока 23.01.2024 – 25.01.2024, за что установлена ответственность по части 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ в силу статьи 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ.

Правонарушение совершено 24.01.2024 в 00 часов 01 минуту по адресу нахождения юридического лица 628413, Ханты-Мансийский Автономный Округ - Югра, г. Сургут ул..

Скородумова Оксана Олеговна в ходе судебного заседания вину не оспаривала, пояснила, что запрос отправлен административным органом 17.01.2024 и поступил в отдел учета труда и заработной платы через программу «Контур», но ей об этом не сообщили, потом, когда позвонили с ОСФР 25.01.2024, она в тот же день направила истребуемые сведения. После этого руководителем дано распоряжение об установке ей программы «Контур», она является должностным лицом, ответственным в учреждении за предоставление отчётности в ОСФР.

Изучив материалы дела, заслушав привлекаемое лицо, мировой судья приходит к следующему.

Вина Скородумовой Оксаны Олеговны подтверждается: протоколом № 9706/2024 об административном правонарушении от 17.06.2024; сопроводительным письмом о направлении протокола; уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении; копией почтового реестра, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором; актом о выявлении правонарушения от 18.04.2024; расчетом финансовой санкции, сведениями ЕФС-1; запросом № 0386-020-192 от 18.01.2024, обращением, протоколом проверки отчетности; копией выписки из приказа; копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Вышеизложенные доказательства в своей совокупности относимы, допустимы, достоверны и свидетельствуют о виновности Скородумовой Оксаны Олеговны в инкриминируемом административном правонарушении.

Согласно п. 3 и 4 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» страхователь представляет о каждом работающем у него лице периоды работы (деятельности), в том числе периоды работы (деятельности), включаемые в стаж для определения права на досрочное назначение пенсии или на повышение фиксированной выплаты к пенсии.

При таких данных, действия Скородумовой Оксаны Олеговны мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ – непредставление в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность привлекаемого являются: признание вины, нахождение на ее иждивении малолетнего ребенка, фактическое представление сведений с незначительной просрочкой.

Отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ в отношении привлекаемой судом не установлено.

В соответствие со [статьей 2.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья вправе ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении.

В силу [пункта 21](https://arbitr.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного, необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Учитывая обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, степень его общественной опасности, также отсутствие в материалах дела сведений об отягчающих наказание обстоятельствах, отсутствие доказательств, свидетельствующих о том, что деяние, совершенное привлекаемым лицом повлекло какие-либо неблагоприятные последствия, а также принимая во внимание, что Скородумова Оксана Олеговна предприняла действия для исполнения требований закона, представив необходимые сведения 25.01.2024, мировой судья находит, что совершенное Скородумовой Оксаной Олеговной правонарушение не создало существенной угрозы охраняемым законом государственным и общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, судом сделан вывод, что составлением протокола об административном правонарушении, и рассмотрением административного материала достигнута предупредительная цель административного производства, установленная [статьей 3.1](garantF1://12025267.31) КоАП РФ, а применение в данном случае меры административного наказания в виде штрафа будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности.

При принятии решения, суд также исходит из разъяснений, содержащихся в пункте 18.1 постановления Пленума ВАС РФ "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", согласно которым при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что [статья 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Соответствующие органы в каждом конкретном случае самостоятельно определяют, является ли деяние малозначительным. Это позволяет учитывать особенности рассматриваемого дела и принимать решение об ответственности правонарушителя персонально в каждом случае с учётом всех обстоятельств совершённого правонарушения.

Указанные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния (наличии либо отсутствии каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства). При отсутствии таких угроз и в случае, как правило, совершения действия (бездействия) без прямого умысла названные органы могут освободить лицо от административной ответственности.

По настоящему административному делу, исходя из конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, установленных в ходе судебного заседания и исследуемых доказательств, отсутствия тяжести наступивших последствий, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, данных о личности привлекаемого лица, того обстоятельства, что действия должностного лица, формально содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ, суд с учетом характера совершенного правонарушения, полагает возможным признать совершенное должностным лицом Скородумовой О.А. деяние малозначительным и ограничиться в отношении нее устным замечанием, освободив его от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

должностное лицо Скородумову Оксану Олеговну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2. КоАП РФ, признать совершенное административное правонарушение малозначительным, от назначенного наказания на основании ст.2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная